



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht  
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake handelswijze  
Natuurmonumenten

DATUM  
13 oktober 2022  
Verz. 13 oktober 2022

BIJLAGEN  
-

BEHANDELD DOOR  
Karin Gybels

TELEFOONNUMMER  
043 250 4678

ONZE REFERENTIE  
2022.15354

E-MAILADRES  
Karin.gybels@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Welk gewicht kent u (bij de beoordeling van de vergunbaarheid van de waterspeelplaats) toe aan de voorkeur van de Maastrichtenaren voor een sober natuurgebied

### Antwoord 1:

*Bij de beoordeling van de vergunbaarheid van waterspeelplaats, kan alleen getoetst worden aan wet- en regelgeving. De gemeenteraad heeft op 21 december 2021 ingestemd met de Actualisatie van het Plan van Transformatie. Dit omvat ook het "plan Doen!" van Natuurmonumenten, waar de waterspeelplek deel van uitmaakt.*

### Vraag 2:

Welk belang hecht u (bij de beoordeling van de vergunbaarheid van de waterspeelplaats) aan het gegeven dat de financiering van de waterspeelplek problematisch is

### Antwoord 2:

*Zie het antwoord onder vraag 1. De financiering van het "plan Doen!" inclusief de waterspeelplek valt onder de verantwoordelijkheid van Natuurmonumenten.*

### Vraag 3:

Is de waterspeelplek volgens u überhaupt vergunbaar zolang de entreeheffing voor Maastrichtenaren niet duidelijk is?

### Antwoord 3:

*Zie de antwoorden onder vraag 1 en 2. De entreeheffing van de waterspeelplek en/of de diepe groeve is niet relevant in het kader van het toetsen van de vergunning.*



DATUM  
13 oktober 2022

**Vraag 4:**

In hoeverre bent u (bij de beoordeling van de vergunbaarheid van de waterspeelplaats) bereid rekening te houden met de mogelijkheid dat een extra watervoorraad cruciaal kan worden voor de leefbaarheid van Maastricht?

**Antwoord 4:**

*Zie het antwoord onder vraag 1. Ten aanzien van de inrichting van de groeve zijn afspraken vastgelegd in het Plan van Transformatie ENCI-gebied en het Eindplan dat door de Provincie Limburg is vastgesteld. Het gebruik van de groeve voor waterbuffering is niet in lijn met de daarin gewenste natuurontwikkeling.*

**Vraag 5:**

Onderschrijft u deze conclusie?

*De conclusie in uw voorgaande zin luidt:*

*“Gegeven de neerwaartse bijstelling van de kritische depositie waarden die binnenkort te verwachten is, lijkt de conclusie gerechtvaardigd dat stikstofruimte voor de aanleg van de waterspeelplek ontbreekt.”*

**Antwoord 5:**

*Op het moment van vergunningverlening wordt getoetst aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Ten aanzien van stikstof(ruimte) is de Provincie Limburg bevoegd gezag. De Provincie heeft ons inzake uw opmerking als volgt geïnformeerd: “Indien bij de aanleg sprake is van stikstofemissie, is dit vergunningvrij. Op basis van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering is er een partiële vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden als het gaat om stikstof in de aanlegfase.”*

**Vraag 6:**

Klopt bovenstaande stelling dat NM niet over de vereiste ontheffing beschikt?

*Uw bovenstaande stelling luidt:*

*“Overtreding Wnb?*

*Natuurmonumenten kan nog niet starten met de voorbereidingen voor de aanleg van een waterspeelplek. Het plan kent nog te veel onduidelijkheden om in deze vorm vergunbaar te zijn. De verplaatsing van amfibieën en gewassen is dan ook volledig prematuur. NM lijkt zich schuldig te maken aan een verstoring van de verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, zonder daarvoor een ontheffing/vergunning te hebben aangevraagd.”*

**Antwoord 6:**

*Deze stelling is niet correct. Op 2 augustus 2022 heeft de Provincie Limburg een ontheffing verleend aan Natuurmonumenten voor het realiseren van de waterspeelplek in de ENCI-groeve.*

**Vraag 7:**

Zo ja, bent u dan bereid handhavend op te treden?



DATUM  
13 oktober 2022

**Antwoord 7:**

*De gemeente is niet het bevoegd gezag voor handhaving ten aanzien van de Wet natuurbescherming, daarvoor is de Provincie Limburg bevoegd gezag. Bovendien is er door de Provincie Limburg een ontheffing verleend, zie het antwoord onder vraag 6.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens  
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

en

Hoogachtend,

Hubert Mackus  
Wethouder Economie, Sport, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen